



Werbkowice, dnia 28 stycznia 2025 r.

Gmina Werbkowice
ul. Zamojska 1
22-550 Werbkowice
NIP 9191783198

Zamawiający

Znak postępowania: **RIP.271.19.2024.KBR**

Do wszystkich zainteresowanych

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pod nazwą: **Dostawa sprzętu komputerowego, multimedialnego oraz pomocy multimedialnych i dydaktycznych dla projektu: „Realizacja Programu Rozwojowego w Szkole Podstawowej w Werbkowicach” w podziale na pięć części.**

CZĘŚĆ V – Dostawa broni i wyposażenia strzelnicy szkolnej

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI NR 5

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 1 w związku z art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że unieważnił przedmiotowe postępowanie w CZĘŚCI V.

I. Informacja o unieważnieniu:

uzasadnienie prawne:

Zamawiający informuje, że unieważnia niniejszą część postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp - „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

uzasadnienie faktyczne:

informacja o wszystkich złożonych ofertach:

1. TRONUS POLSKA SP. Z O.O.

ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa

Cena – 138 005,94 zł

Długość okresu gwarancji – 36 miesięcy

Skrócenie terminu wykonania zamówienia – termin wykonania zamówienia: 20 dni kalendarzowych

Aspekty społeczne – tak

informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w CZĘŚCI V odrzucono ofertę n/w Wykonawcy:



- 1) Oferta złożona przez Wykonawcę **TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa**, została odrzucona, na podstawie:
- a) art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

Uzasadnienie faktyczne:

Ad. 1) Odrzucenie oferty TRONUS POLSKA SP. Z O.O., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa:

- a) Zgodność treści oferty z warunkami zamówienia dotyczy przede wszystkim ustalenia, czy treść złożonej oferty jest zgodna z treścią opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego treść specyfikacji. Treść oferty odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia, jeżeli odpowiada wymogom merytorycznym określonym przez zamawiającego w SWZ.

Zamawiający określił w SWZ, iż Wykonawca jest zobowiązany zaoferować towar spełniający wymagania określone w zestawieniu rzeczowo – ilościowym (szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia) stanowiącym formularz cenowy - załącznik nr 2E do SWZ. Jednocześnie wymagał aby Wykonawca w zestawieniu cenowo asortymentowym określił producenta, model i nazwę oferowanego towaru, z zastrzeżeniem że jeśli model posiada wiele wersji produktu, to dodatkowo należy podać szczegółową specyfikację, bądź kod producenta lub link do oferowanego produktu (o ile kod/ link wskazuje na szczegółową specyfikację produktu).

Zamawiający na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę w zestawieniu asortymentowo cenowym złożonym wraz z ofertą dokonał oceny spełniania określonych wymagań.

W wyniku dokonanej przez Zamawiającego oceny należy stwierdzić, iż zaoferowana przez Wykonawcę broń i wyposażenie strzelnicy nie spełniają wymagań określonych przez Zamawiającego w załączniku nr 2E do SWZ w następującym zakresie:

brak możliwości oceny, brak danych wymaganych w OPZ w kolumnie 5. Podane kody nie wskazują na żaden istniejący produkt.

Wskazane dane nie pozwalają Zamawiającemu zidentyfikować oferowanego produktu, a tym samym niemożliwe jest dokonanie jakiegokolwiek badania i oceny zgodności z postawionymi wymaganiami.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca składający ofertę ma obowiązek dostosować się do wymagań stawianych przez Zamawiającego. Podstawą odrzucenia oferty jest merytoryczna niezgodność treści oferty z SWZ. Zaistniała wada oferty jest nieusuwalna. Zestawienie cenowo asortymentowe stanowi bowiem treść oferty, które podlega merytorycznej weryfikacji w zakresie zgodności z opisem przedmiotu zamówienia określonym przez Zamawiającego. Jeżeli zatem Wykonawca nie zastosował się do postanowień SWZ i nie uwzględnił jej brzmienia w zestawieniu cenowo asortymentowym składanym wraz z ofertą, uznać należy, że treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



W opisanym stanie faktycznym i prawnym odrzucenie oferty jest uzasadnione.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 513 oraz art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Pzp, przysługuje prawo do wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

Wójt

/=/ Monika Podolak

Kierownik Zamawiającego

Zatwierdził: Mariusz Marmucki - kierownik referatu Inwestycji Rozwoju i Planowania

Sporządziła: Katarzyna Banaszek-Romańska – inspektor ds. zamówień publicznych

Wysłano dnia 28 stycznia 2025 r. poprzez platformę <https://przetargi.werbkowice.pl/>

Umieszczono 28 stycznia 2025 r. na stronie internetowej prowadzonego postępowania i na BIP UG Werbkowice